

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta Šárka Michalcová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
Název bakalářské práce: Život sourozence dítěte s PAS

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 0 %:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka zvolila téma opomíjené, přesto velmi aktuální – a to sourozence dětí s poruchou autistického spektra. Pozornost a péče se nejvíce obrací na děti s postižením a na zdravé sourozence často „zapomínají“ nejen odborníci, ale i rodiče. Proto výsledky této práce považují za velmi důležité nejen pro ně, ale také pro organizace věnující se právě dětem s PAS.

V teoretické části studentka strukturovaně a dostatečně vysvětluje pojem PAS, popisuje význam rodiny a specifika rodiny s dítětem s postižením. Oceňuji kapitolu o sourozencích se zaměřením na problematiku jednoho sourozence s postižením. Studentka se také krátce věnuje vybraným sociálním službám pro rodiny s dítětem s PAS a možností finanční podpory. Studentka využívá odborné zdroje, včetně nejnovějších publikací, způsob citování je v souladu s požadovanou normou. Pouze bych připomněla, že zákony je nutné odkazovat přímo na konkrétní Sbirku zákonů (v seznamu literatury uvedeno chybně).

Metodika výzkumu je řádně popsána (metody, techniky, výzkumný soubor, způsob zpracování výsledků i etická část), výsledky jsou přehledně prezentovány formou kategorizace dat. Studentka v rámci sběru dat prokázala komunikační schopnosti s dostatečnou dávkou citlivosti v rámci polořízených rozhovorů i ohniskové skupiny.

V diskusi studentka hledá souvislosti a porovnává názory dětí a maminek, o výsledcích přemýšlí a konzultuje je s odbornou literaturou. Nechybí ani vlastní názor studentky.

Bakalářskou práci celkově považují za velmi zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 15.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce..... Břížová