

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Václav Samuel Sládek**
Studijní obor: **Sociální práce ve veřejné správě**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Stanislav Ondrášek**
Katedra/ ústav: **sociálních a speciálně pedagogických věd**
Název bakalářské práce: **Role sociálního pracovníka v prevenci rizikového chování u gay komunity**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce na téma: *Role sociálního pracovníka v prevenci rizikového chování u gay komunity*, se zabývá zajímavým tématem, které je aktuální pro danou oblast.

Teoretická část práce je logicky členěná a autor v ní vymezuje základní termíny, které se vztahují k této problematice.

Autor si stanovil celkem tři cíle a následně čtyři výzkumné otázky. Pro sběr a zpracování dat autor využil kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně metodu dotazování a techniku polostrukturovaného rozhovoru. Analýza získaných dat proběhla pomocí metody tvorby trsů.

Výsledky práce jsou přehledně zpracovány a z výsledků vyplývá zjištění, které rizikové chování se u daného výzkumného souboru vyskytovalo a které služby v rámci prevence informanti využívají.

V diskusi autor porovnává získané výsledky s dostupnou odbornou literaturou, přičemž kladně hodnotím zpracovaný vlastní názor. V této části bych však očekával větší komparaci se zahraniční literaturou, která se problematice více věnuje.

V závěru práce autor reflektuje naplnění jednotlivých cílů resp. výzkumných otázek a nechybí doporučení pro praxi. Zároveň reflektuje částečné naplnění posledního stanoveného cíle, tedy „*Popsat spokojenost klienta s rolí sociálního pracovníka a jeho úlohu v těchto službách*“, který je z mého pohledu, vzhledem k tématu práce, stěžejní.

Na závěr hodnocení bych chtěl poznamenat, že s ohledem na stanovené cíle by bylo vhodnější využít kvantitativní výzkumnou strategii. Nicméně, předložená bakalářská práce představuje kvalitní sondu do zkoumané problematiky a může sloužit jako podklad pro další zpracování např. v rámci diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 21.5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce: 