

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Linda Valášková

Studijní obor: Sociální politika a sociální práce

Oponent bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Sociální podnikání a jeho rozvoj v Jihočeském kraji

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- Vhodně zvolený cíl, **který byl částečně naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- 4. Nevhodně zvolený cíl**

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Připomínky k bakalářské práci:

Předložená BP se zabývá zajímavým a dnes velmi aktuálním tématem sociálního podnikání. V úvodu autorka uvádí výzkumný cíl, kterým je zmapovat stav existujících sociálních podniků v Jihočeském kraji a zjistit, zda splňují podmínky stanovené ve Věcném záměru zákona o sociálním podnikání. Dílčím cílem práce je otevřít dialog o legislativní úpravě sociálních podniků, načež tento cíl předkládá i v praktické části BP.

Teoretická část BP je na velmi dobré úrovni, neboť podchycuje základní prvky sociálních podniků a sociální ekonomiky a čerpá z aktuálních zdrojů v této oblasti. Nicméně za drobně nekonzistentní, zjednodušenou a místy zavádějící (pro praktickou část však nepodstatnou) spatřuji kapitolu 2.4, kde se autorka věnuje situaci sociálních podniků ve světě.

Praktická část se soustředí na zodpovězení výzkumného cíle. Nicméně se objevuje otazník, zda byl výzkumný cíl vůbec naplněn. Předně v první části výzkumného cíle autorka uvádí, že bude mapovat stav existujících sociálních podniků v Jihočeském kraji. V praktické části se však soustředí na zodpovězení, zda fungují či nefungují, resp. zda již zanikly - na základě telefonické a emailové komunikace a prostudováním webových stránek. Domnívám se, že autorka zvolila nepřesnou formulaci svého záměru. Zároveň je velmi diskutabilní plnění dílčího cíle (otevřít dialog o legislativní úpravě sociálních podniků). Tento cíl považuji za problematický a velmi široký. Vyhodnocení však za ještě problematičtější, neboť autorka považuje pod pojmem "otevření dialogu" odpověď na jí stanovené otázky v rozhovoru. Celkově tedy není jasné, zda autorka skutečně zodpovídá výzkumný cíl. Nicméně se jedná o zajímavou sondu do sociálních podniků, které by jistě svědčilo detailnější rozpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 20. 05. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....