

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Veronika Častoralová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jiří Kaas, Ph.D.**
Ústav: **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Úloha sestry v péči o nemocného s apalickým syndromem**
- Volba tématu:
 1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 - 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **0 %**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Současný stav práce v logickém sledu informací představuje zkoumanou problematiku jak z pohledu medicíny tak ošetrovatelské péče. V části medicínské postupuje studentka strukturovaně od základního vymezení heterogenní skupiny vegetativních stavů, přes etiologii, klinický obraz a diagnostiku, až k léčbě a prognóze. V navazující části se zabývá komplexní rehabilitací s důrazem na význam bazální stimulace a specifickými oblastmi ošetrovatelské péče u takto nemocných. Současný stav následně vhodně uzavírá etickými aspekty ve vztahu ke zvolenému tématu. V empirické části práce zvolila autorka kvalitativní metodiku, sběr dat realizovala prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů se sestrami z různých pracovišť. Tento postup hodnotím jako přínosný, neboť autorce umožnil nahlédnout na předmět výzkumu jak z pohledu dlouhodobé intenzivní péče, tak z pohledu standardních oddělení i zařízení sociální péče. Zpracování výsledků vnímám jako zdařilé, autorka vhodně výsledky kategorizuje na základě jednotlivých oblastí ošetrovatelské péče. I přesto, že se dala řada výsledků předem očekávat, neboť je ošetrovatelská péče o imobilního pacienta vždy v základu prakticky stejná, přináší práce zajímavé výsledky. Ty spatřuji zejména v kategorii, která se zabývá etickými otázkami ve vztahu k tématu a odhaluje postoje sester k hodnotě lidského života a jeho důstojnosti u nemocného ve vegetativním stavu, ale též v kategoriích popisujících problematiku komunikace či rehabilitačního ošetřování. S ohledem na množství získaných dat je rozsáhlá též navazující diskuze, v níž autorka vztahuje nejvýznamnější zjištění k poznatkům z odborné literatury. Text vhodně prokládá též vlastním shrnutím a názorem. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou a precizní. Studentku chválím zejména za podrobné zpracování předloženého tématu v širokých souvislostech a vyzdvihuji vysokou stylistickou úroveň, která celou práci činí přehlednou, propojenou a čtivou. V neposlední řadě oceňuji spolupráci se studentkou během psaní bakalářské práce, kdy po celou dobu pracovala s časovou rezervou a na smluvené osobní konzultace docházela vždy s vlastními náměty a podrobnou přípravou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: **14. 5. 2019**

Podpis vedoucího bakalářské práce