

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Simona Dudáčková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Tereza Dušičková
Katedra/ ústav: UOP
Název bakalářské práce: Ošetřovatelská problematika u pacienta indikovaného k vyšetření střev
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se ve své práci zabývá specifiky péče u pacientů indikovaných k vyšetření střev. Současný stav práce je strukturován standardním způsobem. Bylo by však vhodnější vytvořit kapitolu diagnostika, která by obsahovala podkapitoly anamnéza, fyzikální vyšetření, aj.. V práci jsou uváděny zkratky, které jsou v některých případech vysvětleny, avšak chybí zcela kapitola 7 Seznam zkratek.

Empirickou část realizovala studentka kvalitativním šetřením pomocí nestandardizovaných rozhovorů. Prováděných se sestrami ze třech zařízení jihočeského kraje a pacienty, kteří podstoupili vyšetření střeva. Získaná data logicky utřídila v kategoriích, které následně popsala. V diskuzi propojuje svůj názor, názory autorů a výsledky práce. Pozitivně hodnotím vytvoření brožury. Podnět pro její vznik vyplynul v rámci výzkumu prováděného s pacienty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Otázku nemám.

Datum: 23.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....