

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Simona FUNDOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jan NEUGEBAUER
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Problematika dárcovství krve z pohledu sester a dárců**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zaměřením na problematiku dárcovství krve, je jedno z aktuálních témat. V ČR se stále zvyšuje poptávka po krevních derivátech a počet dárců se nijak rapidně nezvyšuje.

Teoretická část je strukturálně zpracována a studentka konstruktivně propojuje téma práce s kontextem ošetrovatelství. Velice oceňuji práci z primárními prameny a filosoficko-ošetrovatelským pohledem na celou problematiku, čímž studentka poukazuje na znalost zákonů ČR i celkovou orientovanost ve vybrané oblasti.

Z metodologického pohledu hodnotím empirickou část jako zdařilou. Studentka vytvořila pro ucelení charakteristiky výzkumného vzorku přehledové tabulky, a pro ilustraci jednotlivých kategorií, v části výsledky, jejich stručný přehled. Výsledky poskytují subjektivní pohled pacientů i sester a zamyšlení se nad danou problematikou. Jako velice zdařilou považuji rozsáhlou diskusi, která rozebírá jednotlivé kategorie i problematická místa.

V bakalářské práci bylo využito 35 řádně odcitovaných zdrojů včetně zahraniční literatury. V textu práce se objevují drobné stylistické chyby a celkově bych uvítal do práce vnést novodobý pohled ze světové literatury. Tyto drobné nedostatky ovšem nesnižují hodnotu vytvořené práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- ~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak si vysvětlujete, že mnoho aktuálních dárců krve doporučuje motivovat potencionální dárcce penězi i přes to, že jejich vlastní motivace je stavěna na základech altruismu?
2. Jak vy, jako sestra, můžete pomoci zvýšit počet dárců krve v ČR?

Datum: 18. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....