

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Tereza Bilenčuková**
Studijní obor: **(uveden pouze SP: Sociální politika a sociální práce)**
Oponent bakalářské práce: **PhDr. Jaroslav Hála**
Ústav: **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**
Název bakalářské práce: **Možnosti sociální integrace pachatelů trestné činnosti zpět do společnosti**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

České vězeňství se v současné době potýká s problémem nižší účinnosti (vyšší recidivy). Proto je volba tématu reintegrace užitečná. Práci by však prospělo, kdyby výběr literatury byl více zaměřen na oblast penologie, potažmo penitenciariistiky, než kriminologie. Tento nedostatek se projevuje i v používání méně vhodných (nikoli chybných) termínů (integrace zpět do společnosti namísto zažitého termínu reintegrace, penitenciární péče namísto základního penitenciárního pojmu zacházení, převýchova – s negativními historickými konotacemi).

V předložené práci jsou i nedostatky formálního charakteru, opakovaně např. „Podle (Jandourek, 2001) jde o proces...“ - na jiných místech prezentováno obvyklým způsobem.

Uvedené nedostatky považuji za méně významné, nesnižují obsahovou hodnotu práce. Provedený kvalitativní výzkum je poctivou a úspěšnou sondou do problematiky postpenitenciární péče. Z něj autorka vyvozuje realistické závěry a užitečná doporučení.

Bakalářská práce může být dobře využita např. ve výuce penologie. Zřetelně také přispěla k profesní orientaci studentky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakými způsoby se na reintegraci odsouzených podílí Mezinárodní vězeňské společenství?

Datum: 3.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....