

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lenka Rosendorfová**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Oponent bakalářské práce:* JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
- Název bakalářské práce:* **Kriminalita mladistvých jako závažný sociální problém**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Autorka při zpracování bakalářské práce sice použila minimální počet cizojazyčných pramenů (opatření děkanky číslo 6/2016), nicméně částečně byly shledány citace těchto zdrojů jako účelové.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Při zpracování práce kvalifikantka respektovala zadání a v podstatě dosáhla zvoleného cíle, jímž bylo podle abstraktu zmapování kriminálního chování mladistvých žijících na Táborsku v závislosti na jejich sociálním prostředí, následně podle cíle práce formulovaného na straně 29 zjištění korelace mezi kriminálním chováním mladistvých a jejich sociálním prostředím. Pakliže se autorka rozhodla zabývat zkoumanou problematikou v rámci výzkumné části své práce v tak úzkém lokálním segmentu (Táborsko), mělo to být náležitě a přesvědčivě vysvětleno, zvláště v kontextu názvu práce.

Teoretická část práce, v níž zaměřila pozornost nejprve na vymezení základních kriminologických pojmů, a v podstatě stručný výběr nejvýznamnějších pasáží zákona o soudnictví ve věcech mládeže (v případě právní normy bez řádné citace, jak se podává z kapitoly 1.2.3) bez jakéhokoli právního rozboru, je po obsahové stránce bez výhrad, byť nutno podotknout, že právě limitům trestní odpovědnosti mladistvých pachatelů mohl být věnován větší prostor. Zcela bez výhrad lze hodnotit pasáže vztahující se k determinantám kriminálního chování mladistvých, prevenci kriminality a její kontrole.

Předložená práce je přehledná, věcně a logicky provázaná. Návaznost jednotlivých kapitol a systematika jejich zařazení je ve vztahu k charakteru zpracované problematiky a druhu práce vhodná.

Schopnost práce s prameny osvědčila autorka výběrem respektované odborné literatury, včetně pramenů časopiseckých. V případě některých zahraničních zdrojů, zejména zdroje pod bodem 11 (Lindquist) a jeho citace na straně 23, či zdroje pod bodem 21 (Palmer, Phillips, Sullivan) a jeho citace na straně 19, nebyla shledána potřebná shoda stran využití těchto zdrojů v návaznosti na jejich obsah a citované pasáže.

Použité metody při zpracování práce, jak v části teoretické, tak výzkumné, jsou hodnoceny pozitivně. Nechybí ani zevrubná diskuze na výsledky práce a její závěrečná část, kde jsou sumarizovány výstupy práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Z jakých důvodů autorka dospěla k závěru, že v současné době je uplatňována v praxi při posuzování trestní odpovědnosti mladistvých pachatelů represivní kontrola (s. 12).

Datum: 21. května 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....

