

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Monika Jedličková**

Studijní obor: **Všeobecná sestra**

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.

Katedra/ústav: ÚOP

Název bakalářské práce: **Zvyšování gramotnosti dívek a žen v prevenci rakoviny prsu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce má 68 strán povinného textu a je vytvorená zo 106 zdrojov domácej a zahraničnej literatúry. V teoretickej časti sa autorka zaoberá zdravotnou gramotnosťou, anatómiou a fyziológiou prsníkov, zhubnými nádormi a nádormi prsníkov, rizikovými faktormi, rolou sestry edukátorky v prevencii nádorového ochorenia prsníkov, prevenciou a preventívnymi programami a organizáciami. Rozhovor bol vhodnou výskumnou metódou, avšak k ďalšej metóde „Výzkum byl veden metodou pravého experimentu“, mám výhradu. Do pravého experimentu sa zaraďujú subjekty náhodným výberom a rozdeľia sa do experimentálnej a kontrolnej skupiny (Gavora, et al., 2010). Keďže študentka pracovala iba s experimentálnou skupinou, treba metódu nazvať kváziexperiment. Žiada sa bližšie vysvetliť spôsob výberu probandiek, ktorý nie je jasne vysvetlený. Výsledky výskumu sú jasne a prehľadne spracované s vhodným grafickým znázornením. Diskusia má dobrú úroveň. Nedostatky sú v spôsobe citovania zdrojov, buď zdroje nie sú v texte citované (7, 19, 39, 44, 49, 50, 57, 77, 82, 83, 84, 90, 96, 97, 100 až 103) alebo sú nesprávne v texte uvedené (napr, Florence, 2017, FNKV, 2018), pri niektorých zdrojoch v zozname literatúry sú uvedené celé krstné mená. Účastníčkami výskumu boli ženy a preto by bolo vhodnejšie hovoriť o nich v ženskom a nie mužskom rode (nám probandi najčastejši udávali; jen dva naši probandi; našim probandům přednesli informace). Stylistika práce je priemerná, mnohé vety sú veľmi krátke a mali byť súčasťou súvetia, aby dávali zmysel.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověť

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Od ktorého veku má žena nárok na bezplatnú preventívnu prehliadku u gynekológa
2. Uvádzate, že „Přednášky se zúčastnilo 26 žen ve věku od 15 do 63 let“, ako ste z nich vytvorili skupinu 15 probandiek a ako ste vyberali účastníčky výskumu do experimentálnej skupiny.

Datum: 13. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....