

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Monika Jedličková
Studijní obor: Ošetrovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Machová Alena
Katedra/ústav: UOP
Název bakalářské práce: Zvyšování gramotnosti dívek a žen v prevenci rakoviny prsu
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce na téma zdravotní gramotnosti v oblasti prevence rakoviny prsu je velmi aktuální, v současné době se stále častěji objevuje toto onemocnění u mladších žen a prevence má nejdůležitější roli. Teoretická část je systematicky zpracována. Studentka se věnuje problematice zdravotní gramotnosti obecně, poté se zaměřuje na onemocnění rakovina prsu a především na možnosti prevence a zvyšování informovanosti a praktických zkušeností v prevenci u dívek a žen. Kvalitativní výzkumné šetření bylo zpracováno ve dvou etapách. První rozhovor před edukací a druhý po edukaci. Výzkumné cíle a výzkumné otázky byly vhodně zvoleny. Výsledky výzkumu jsou zpracovány do kategorií, vhodně popsány a doplněny přímými citacemi. Diskuse vhodně propojuje výsledky obou částí výzkumů, studentka diskutuje s literaturou, vlastní názor zde nechybí. Literatura zahrnuje 106 zdrojů, z toho 10 zahraničních. Existují některé nepřesnosti v citaci literárních zdrojů. Oceňuji především snahu o provedení edukace a přípravu praktických edukačních materiálů. Edukantky byly s edukací velmi spokojené.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Za jakým účelem lze využít

Datum:.....22.5.2019.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....