

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Aneta Kuchařová
Studijní obor: Ošetrovatelství
Vešlejší bakalářské práce: Mgr. Machová Alena
Katedra/ústav: UOP
Název bakalářské práce: Výživové návyky u dětí v mladším školním věku z pohledu sestry v ordinaci praktického lékaře pro děti a dorost
- Vořba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce zaměřená na výživu dětí ve školním věku z pohledu dětí a sester u PLDD je zajímavá. Teoretická část je chronologická, věnuje se problematice výživy obecně, dále pak problematice některých onemocnění dětí souvisejících s výživou. Důležitou kapitolou je problematika ošetrovatelské péče a edukace sester v ordinaci PLDD: Výzkumné šetření bylo kvalitativně kvantitativní. Výzkumné cíle, výzkumné otázky a hypotéza jsou vhodně stanoveny. Bylo použita metoda dotazování, technika hloubkových rozhovorů se sestrami PLDD a technika dotazníkového šetření s dětmi mladšího školního věku. Výsledky kvalitativního výzkumu byly zpracovány do kategorií a podrobně popsány. Kvantitativní výzkum byl zpracován do grafů a hypotéza statisticky vyhodnocena pomocí chí kvadrát testu. Diskuse je rozsáhlá, výsledky jsou komparované s literaturou. Názor autorky zde nechybí. Literatura odpovídá citační normě, zahrnuje 66 zdrojů, z toho 6 zahraničních.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 21.5.2019 Podpis vedoucího bakalářské práce.....
