

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Málková

Studijní obor: Všeobecná sestra – prezenční studium

Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Olišarová, Ph.D.

Katedra/ ústav: UOP

Název bakalářské práce: Sestra a péče o pacienty jiné kultury

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Studentka zvolila téma zaměřené na péči o pacienty z jiných kultur. S ohledem na současné migrační trendy je toto téma jistě aktuální. Teoretická část je přehledná, pozornost je věnována kulturám a náboženstvím, se kterými se lze nejčastěji v našich podmínkách setkat. Minorities jsou zvoleny tradiční, možná by pro oživení tématu bylo dobré pozornost věnovat i minoritám, např. Rusům (k 31.12.2018 bylo hlášeno 36 840 osob – dle ČSÚ) a Polákům (k 31.12.2018 bylo hlášeno 20 669 osob – dle ČSÚ). Velmi kladně hodnotím práci s literaturou a využití většího počtu zahraničních zdrojů v podkapitolách kapitoly 1.4 Sestra a péče o pacienta jiné kultury.*

*Metodologie je jasně a stručně popsána. Byl zvolen kvalitativní výzkum, soubor čítal 21 respondentů z Jihočeského kraje. Zjištěné údaje byly kategorizovány. Kategorie jsou dobře popsány. V podkategorii Chyby při posuzování se informanti několikrát zmiňují o předsudcích, kterým se snaží vyhnout. Je škoda, že nebyla položena také otázka, o jakých předsudcích konkrétně hovoří. Příklad je uveden jen u jedné respondentky.*

*Diskuze obsahuje vlastní názor, který je argumentačně podpořen. Studentka dobře pracuje s výsledky výzkumu, využívá konfrontace s literaturou.*

*Velmi kladně hodnotím poslední odstavec závěru, kde studentka navrhuje konkrétní doporučení pro praxi, kterými by chtěla napomoci usnadnění kontaktu s pacientem z jiné kultury.*

*Domnívám se, že je práce vhodná pro publikování i pro využití ve výuce, protože poskytuje určitou zpětnou vazbu a informaci o tom, jaké konkrétní problémy se v praxi v této oblasti objevují.*

*Přestože se v práci místy objevují drobné překlipy, gramatické a stylistické nedostatky, není snížena její kvalita.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

**1. výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Objevilo se v odpovědích respondentů něco, co Vás hodně překvapilo, nebo pro Vás bylo nové?*

Datum: 21.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce: Olivera