

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Gabriela Nejedlá

Studijní obor: Všeobecná sestra- prezenční studium

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Hana Hajduchová, Ph.D.

Katedra/ ústav: UOP

Název bakalářské práce: Únava u onkologicky nemocných

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si vybrala téma, které je aktuální pro danou oblast neboť únavě u onkologicky nemocných není v praxi v ČR ze strany zdravotnických pracovníků věnována dostatečná pozornost. Teoretická část práce je vypracována s využitím nejaktuálnějších literárních zdrojů zabývajících se tímto tématem. Studentka zde pracuje se zahraničními zdroji z databázaných odborných periodik a prezentuje nejaktuálnější informace ve vztahu k řešenému tématu. Teoretická část práce je v souladu s částí empirickou, která na ní navazuje. Kapitoly jsou logicky členěné, Pro zpracování bakalářské práce studentka použila 74 zdrojů, z nichž 28 je zahraničních. Práce s literaturou je vynikající a práce tak představuje inspirativní zdroj informací pro ošetrovatelskou praxi. Výsledky jsou přehledně zpracované a prezentované, studentka velmi dobře diskutuje své výsledky. Výsledky výzkumu lze využít v praktické rovině. Práce může být zdrojem informací jak pro studenty, tak odborníky z praxe. Práci doporučuji k publikování v časopise Onkologie pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 13.5.2019 ... Podpis vedoucího bakalářské práce..... 