

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eliška Rajtmajerová  
*Sudijní obor:* Všeobecná sestra  
*OpONENT bakalářské práce:* PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* Problematika odběrů biologického materiálu v ošetrovatelské péči
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  - 4. Standardní úroveň**
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny, některé starší 10 let**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

*Připomínky mám k použité metodice. Více jsou shrnuty a vysvětleny níže.*

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Autorka se ve své práci s názvem „Problematika odběrů biologického materiálu v ošetrovatelské péči“ zaměřila pouze na oblast odběrů kapilární krve a to na vyšetření glykémie a acidobazické rovnováhy. Toto je vysvětleno již v Úvodu. Teoretická část práce má rozsah 16 stran. K jejímu zpracování použila 35 zdrojů, z nichž bylo 6 starších 10 let a 6 cizojazyčných. Zdroje jsou řádně citovány.*

*Autorka si na začátku výzkumu stanovila 1 cíl a 2 výzkumné otázky. Odpovědi na tyto otázky se snažila získat pomocí kvalitativního výzkumného šetření, formou polostrukturovaného rozhovoru s 8 sestrami ze 3 různých oddělení jedné nemocnice. Zde vidím největší nedostatky. Jsou zde zjišťovány pouze názory sester a ty jsou následně porovnány podle oddělení, kde pracují. Ve výsledku porovnává názory 2 či 3 sester z jednoho oddělení. Jednotlivá oddělení jsou označena jako interní typ, chirurgický ty či dětský typ. Z tohoto označení není zřejmé, zda-li se jedná o oddělení standardní či JIP. Validnější výsledky by dle mého názoru byly dosaženy, pokud by rozhovory se sestrami byly doplněny pozorováním, rozhovory s pacienty a možná i s laboranty, kteří daný biologický materiál vyhodnocují. Výsledky z rozhovorů se sestrami jsou zpracovány do jednotlivých zbytečně velmi rozdrobených kategorií. Autorka porovnává často neporovnatelné názory, z nichž jsou pak vyhodnoceny závěry, ve kterých jsou opomíjeny další důležité ovlivňující faktory. Např. Autorka se ptá sester, zda-li při odběru krve na vyšetření acidobazické rovnováhy volí kapilární či arteriální krev. Opomíjí skutečnost, že sestra není kompetentní rozhodnout, zda-li zvolí arteriální či kapilární přístup, není zde též uvedeno, zda-li se ptá sester specialistek, které kompetenci k odběru arteriální krve mají a dále, nelze se nikde dočíst, jestli se ptá autorka sester z intenzivní péče nebo sester pracujících na standardním oddělení.*

*V kapitole Diskuse se pak autorka dosažené výsledky snaží komparovat s literaturou. V Závěru pak jednotlivé výsledky shrnuje.*

*Práce má dle autorky sloužit jako výukový materiál pro předmět Ošetrovatelské postupy, nenacházím zde však informace, které by byly zcela nové a nenacházely se v běžně dostupné literatuře, sloužící k výuce.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
**3. dobře**  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Prosím autorku o vysvětlení, proč byla zvolena v metodice pouze technika rozhovoru se sestrami.*

*Dále prosím o vysvětlení, na kterých odděleních byly rozhovory realizovány, zda-li na standardních odděleních i jednotkách intenzivní péče.*

Datum: 22.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....