

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Adéla Táborská**

*Studijní obor:* *Všeobecná sestra*

*Oponent bakalářské práce:* *Mgr. Dita Nováková, Ph.D.*

*Katedra/ústav:* *UOP*

*Název bakalářské práce:* ***Dopad nefrostomií na úroveň života nemocného.***

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Předložená bakalářská práce zpracovává téma užitečné a prospěšné. Teoretická část vhodným způsobem uvádí do problematiky a připravuje čtenáře na praktickou část práce. Studentka prokázala schopnost práce s odbornými zdroji. Ke zpracování bakalářské práce studentka využila 49 zdrojů z toho je 5 cizojazyčných. Praktická část je zpracovaná jako kvalitativní šetření s využitím polostrukturovaných rozhovorů. Při zpracování metodiky jsou netradičně vloženy do charakteristiky výzkumného souboru postupy při zpracování práce, které patří spíše do použité metody. Dále v metodice studentka uvádí konkrétní nemocnici, kde bylo výzkumné šetření provedeno, což považuji za ne zcela vhodné, vzhledem k současnému trendu ochrany osobnosti. Rozhovory se sestrami byly kategorizovány, jednotlivé kategorie popsány. V diskusi studentka využívá komparace s literaturou a objevuje se i vlastní názor. Na závěr studentka zjištěné informace shrnuje a jako výstup do praxe vytvořila „Doporučení pro praktické a všeobecné sestry“.*

*V textu se vyskytují drobnější formální, stylistické i gramatické nepřesnosti. I přes tyto výše zmíněné nedostatky bakalářská práce, dle mého názoru, splňuje podmínky kladené na tento typ prací a hodnotím ji výborně.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 21. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....

