

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Trísková**

Studijní obor: **Všeobecná sestra**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.**

Katedra/ústav: UOP

Název bakalářské práce: Znalost ovlivnitelných rizikových faktorů kardiovaskulárních nemocí obyvatel města Havlíčkův Brod ve dvou skupinách 18-40 a od 40 a více let

- Obsah tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

- Kontrola plagiátorství v systému STAG:
- a) práce dle posouzení není plagiát
 - b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody: 0

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V bakalářské práci se vyskytují četné gramatické a stylistické nedostatky. Netradiční je uspořádání úvodních listů bakalářské práce.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce je zaměřena na hodnocení znalostního potenciálu veřejnosti v oblasti zdravotní gramotnosti u nemocí srdce a cév. Autorka v teoretické části bakalářské práce popisuje klíčové aspekty, které souvisí s tématem. Praktickou část autorka zpracovala kvantitativním postupem s využitím techniky nestandardizovaného dotazníku. K cílům si stanovila dvě hypotézy, jejichž platnost verifikovala statistickými postupy. Výsledky, k nimž dochází, jsou zajímavé a obecně platné. Jde zde o průzkum, který má lokální charakter.

I přes výše zmíněné zásadní připomínky, chválím aktuální téma průzkumu a především práci s technikami výzkumu kvantitativního zaměření. Výsledky mohou přispět ke zlepšení zdravotní gramotnosti ve vybraném městě, kde se průzkum uskutečnil.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Čím si vysvětľujete genderovou odlišnost ve znalostním potenciálu v oblasti kardioprevence?

Datum: 31.5.2019 Podpis vedoucího bakalářské práce: Sigla