

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Hana Vlachová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Jiří Kaas, Ph.D.**
Ústav: **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Teorie a praxe komunitní ošetrovatelské péče**
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
~~2. mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Současný stav práce je strukturován odpovídajícím způsobem, jednotlivé podkapitoly na sebe logicky navazují a obsahují vše, co je z pohledu zkoumaného tématu potřebné. V empirické části zvolila studentka kvalitativní metodiku, která je s ohledem na předmět výzkumu vhodná. Efektivní je též realizace rozhovorů jak se sestrami pracujícími v klinické praxi, tak vyučujícími vyšších odborných a vysokých škol. Tím autorka odhaluje existující rozpor mezi teorií a praxí komunitní ošetrovatelské péče v České republice. Výsledky autorka prezentuje standardním způsobem prostřednictvím kategorií a podkategorií, jejich konečné propojení by však mohlo být zdařilejší. Mnohdy jsou kategorie poměrně stručné a nespojují výsledky takovým způsobem, jak by bylo v kvalitativním výzkumu žádoucí. Následná diskuze komparuje klíčové výsledky s odbornou literaturou, nechybí zde ani vlastní názory autorky. Pro zpracování předloženého tématu využila studentka 49 pramenů odborné literatury, z toho 7 zahraničních. V práci s literaturou se vyskytují určité formální nepřesnosti, vedle nich text obsahuje též určité stylistické a gramatické chyby. I přesto se však práce zabývá aktuálním tématem moderního ošetrovatelství a ve svých obecných závěrech zdůrazňuje pádne argumenty, které by měly být zohledňovány na legislativní a celospolečenské úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká oblast komunitní ošetrovatelské péče podle Vás v České republice nejvíce chybí?

Datum: 23. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce