

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Tereza Opelková**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Vlastimila Urbanová
- Katedra/ ústav:* Ústav humanitních studií pro pomáhající profese
- Název bakalářské práce:* **Teorie attachmentu a jeho využití v sociální práci**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Autorka bakalářské práce si zvolila velice aktuální téma, nejen ve vztahu ke studovanému oboru, ale i k současným společenským potřebám zařazování dětí do různých forem náhradní rodinné péče nahrazující kojenecké ústavy. Proklamace a upřednostňování náhradní rodinné péče se opírá o významné faktory psychosociálního vývoje, z nichž nejvýznamnější je právě teorie attachmentu. Nabízí se otázka, do jaké míry jsou sociální pracovníci dostatečně odborně erudovaní a orientovaní v psychologii raného dětství a jak využívají získaných znalostí ve své sociální praxi. Na otázky by nám mohla dát odpověď předložená bakalářská práce.

Bakalářská práce má rozsah 47 stran / stránky příloh se nečíslijí /.

V teoretické části autorka práce logicky a strukturovaně zpracovává problematiku, která plně koresponduje s titulem práce. V prvních kapitolách je vymezen obsah termínu *attachment a jeho typologie*, *Rodina* a rodinné prostředí jako zásadní determinant psychosociálního vývoje dítěte. Problematika *ústavní výchovy* a možnosti *náhradní rodinné péče* dotvářejí teoretickou základnu pro výzkumný projekt. Seznam literatury je dostatečně reprezentativní.

Ke zpracování výzkumného šetření autorka BP použila kvalitativního výzkumu a odpovídající techniky - polostrukturovaných rozhovorů vedené se sociálními pracovníci OSPOD. Některé závěry výzkumu nemusí plně korespondovat se záměrem projektu. Tento nesoulad může vyplývat z nepochopení problematiky ze strany sociálních pracovníků nebo nedostatečnou specifikací této problematiky při vedení rozhovoru. Například, na straně 35, cituji „...*dle jejich názoru je téma attachmentu pro psychology a sociální pracovníce na OSPOD to nemají v popisu práce.*“

Výsledky výzkumu či spíše monitoringu jsou kvalitně zpracovány, kategorizovány a vhodně doplněné citacemi. Výzkumný cíl byl splněn.

Předkládaný text splňuje kritéria kladená na bakalářskou práci. Výzkum této náročné problematiky by si zcela jistě zasloužil hlubší psychologický rozbor, ale to by bylo spíše předmětem diplomové práce. Do výsledného hodnocení se promítá i zodpovědný přístup autorky při zpracovávání této BP.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 14.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 