

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|---|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | Aneta Formánková |
| <i>Studijní obor:</i> | Sociální práce ve veřejné správě |
| <i>Oponent bakalářské práce:</i> | doc. Hana Konečná |
| <i>Katedra/ ústav:</i> | UHP |
| <i>Název bakalářské práce:</i> | Percepce pracovní zátěže a pracovní spokojenosti u sociálních pracovníků |
| | |
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. <u>Užitečné a prospěšné</u>4. Standardní úroveň5. Neobvyklé |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. <u>Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <u>Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující |
| Přínosy bakalářské práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Výborná</u>2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující |

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je zaměřena na popis psychosociální zátěže sociálního pracovníka. Teoretická část přehledně popisuje a analyzuje důležité koncepty ze zkoumané oblasti, oceňuji zmínky o historických kořenech profese. Trochu mám problém s formulací cílů a výzkumné otázky. Cílem výzkumné práce podle mě nemůže být něco zdůraznit, to je pak až úkol pro využití výsledků ukončeného výzkumu. Cílem bylo tu zátěž popsat, zmapovat či zhodnotit, jak vyplývá z formulace dílčích cílů. Očekávala bych, že k naplnění dvou dílčích cílů bude formulováno víc výzkumných otázek než jen jediná, ale z empirické části vyplývá, že otázek bylo víc, takže je to nakonec v pořádku. Rozhovory byly zřejmě vedeny dobře, respondenti vhodně zvoleni, jejich výpovědi jsou k věci a zajímavé. Analýza získaných dat je důkladná, prezentace výsledků přehledná. Autorka prezentuje své výsledky v podkapitole „Shrnutí“, „Diskuse“ a „Závěr“, dává je do souvislostí, konfrontuje s odbornou literaturou. Je vidět maximální snaha a zájem autorky, čehož si cením. Jen upozorňuji, že asi selhává textový editor, někdy se neobjevuje háček nad velkým písmenem

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pracujete zřejmě jako sociální pracovníce, znáte dobře náročnost té profese. Měnila byste ji třeba za učitelku na 1. stupni základní školy?

Datum: 14. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....