

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **Aneta Kunová**

Studijní obor: *Sociální práce ve veřejné správě*

Oponent bakalářské práce: *PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.*

Katedra/ ústav: *Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd*

Název bakalářské práce: **Přechod z aktivního života do starobního důchodu**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce je užitečné a prospěšné. V Abstraktu bych uvítala shrnutí výsledků, ke kterým autorka dospěla. Teoretická část práce (s. 10-23) je dobře strukturovaná a je členěna do tří kapitol. Studentka se zabývá tématem aktivního stárnutí, přípravou na stáří a etapami přechodu z pracovního života do starobního důchodu. Podkapitola 1.1.2 mohla být více rozpracována, stejně tak 1.1.3 Volný čas. Má výtka směřuje zejména k práci s literaturou, tj. sekundární citace (např. s. 10-13), citování za odstavcem nikoliv za větou (s. 11, atd.) a některé části textu nejsou odcitovány vůbec. Na tabulku č. 1 a 2 není rovněž v textu odkázáno.

Praktická část práce (s. 24-41) zahrnuje cíl práce, výzkumné otázky, metodiku, výsledky a diskusi. Studentka si zvolila tři cíle, ke kterým vytvořila pět výzkumných otázek. Uvítala bych vysvětlení pojmů, které jsou obsaženy v cílech práce a výzkumných otázkách. Kapitola Metodika obsahuje popis metod a technik sběru dat, charakteristiku a výběr výzkumného souboru. Studentka sice opomněla popsat etické aspekty výzkumu, ale v příloze nalézám vzor informovaného souhlasu. V koncepci rozhovoru (Příloha 2) nejsou uvedeny identifikační údaje informantů/informantek (věk, pohlaví aj.) a z mého pohledu jsou některé otázky položeny subjektivně. Na s. 25 je uvedeno, že byly rozhovory prováděny od června 2019, ale nedozvídám se, kdy byl výzkum ukončen. Nejasný je popis způsobu výběru informantů/informantek (s. 27-28) a žádám tímto o vysvětlení při ústní obhajobě. Opravdu byla zajištěna anonymita informantů/informantek? Na s. 29 je uvedeno, že informant č. 4 pracuje jako referent sociálních věcí na Krajském ředitelství policie Jihočeského kraje.

Zastávám názor, že studentka mohla s ohledem na realizaci kvalitativního výzkumu výsledky rozhodně více „vytěžit“, tedy rozpracovat více do hloubky kapitoly Výsledky a následně kapitolu Diskuse. Každopádně postrádám shrnutí výsledků a shrnutí výsledků s ohledem na stanové výzkumné otázky a cíle práce. Bakalářské práce obsahuje stylistické a gramatické nedostatky (např. s. 17, formulace „zbylí informanti“ je nevhodně použita, pojem lidé by bylo vhodnější nahradit pojmem informanti, většina informantů, s. 38-39). V kapitole Diskuse (s. 36-41) studentka polemizuje s odbornou literaturou a bohužel zde nenacházím její názor. Bakalářská práce přináší řadu zjištění, které lze uplatit zejména v praxi. Závěr je zbytečně rozsáhlý a bylo by vhodnější jej zkrátit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V Poděkování uvádíte „Dále děkuji pracovníkům sociálních evidencí Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje za cenné informace...“. Objasněte, o jaké informace se jednalo s ohledem na teoretickou a praktickou část práce a jak jste s těmito informacemi pracovala.
2. Objasněte způsob výběru informantů/informantek, tj. na základě jakých kritérií byli vybráni.

Datum: 2/9/2019 Podpis oponentky bakalářské práce..... 