

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lucie Klímová**  
*Studijní obor:* **Všeobecná sestra**  
*Vedoucí bakalářské práce:* **Mgr. Jiří Kaas, Ph.D.**  
*Ústav:* **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**  
*Název bakalářské práce:* **Náročnost komunikace sestry s rodinou nemocného**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **0 %**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
~~2. mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Současný stav je vhodně strukturován, studentka přechází od obecné roviny komunikace přes význam komunikace v ošetrovatelské praxi až k tematice komunikace sestry s rodinou nemocného. V empirické části byla využita kvalitativní metodika, která je s ohledem na předmět výzkumu vhodná. Sběr dat probíhal prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru se dvěma výzkumnými soubory, čímž autorka získala dva různé pohledy na zkoumané téma. Výsledky výzkumu jsou zpracovány a prezentovány standardním způsobem, který odpovídá použité metodice. Negativně však hodnotím strohost některých podkategorií, která je výsledkem nedostatečného dotazování v rámci vedených rozhovorů. Místy lze proto v rámci výsledků narazit na povrchní informace bez dalšího rozvedení či vysvětlení souvislostí. Na prezentované výsledky navazuje téměř osmistránková diskuze, ve které nechybí komparace výsledků s odbornou literaturou ani vlastní názory autorky. Pro zpracování tématu bylo využito 48 odborných zdrojů, z toho 6 zahraničních. Práci s literaturou hodnotím pozitivně, autorka zdroje vhodně kombinuje, citace jsou v souladu s opatřením děkanky.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

***Co je podle Vás nejdůležitější pro navození fungujícího profesionálního vztahu mezi sestrou a rodinou?***

Datum: 29. 8. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce .....