

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Bc. Nina FIALOVÁ</b>
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Ivan Loukota
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Sociální aspekty uplatnění lidí nad 50 let na trhu práce v okrese Písek</b>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<b>1. Výborná</b> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce systematickým způsobem řeší velmi aktuální téma, kterým je problematika zaměstnávání osob starších 50 let. Autorka sofistikovaným způsobem zpracovala teoretickou část týkající se státní politiky zaměstnanosti, problémových skupin na trhu práce a situace v nezaměstnanosti na okrese Písek.

Autorka velmi dobře zvládla i praktickou část. K použité metodologii nemám připomínek. Oceňuji, že výzkum prováděný u uchazečů o zaměstnání vedených v evidenci Úřadu práce ČR je vhodně doplněn o polostrukturované rozhovory se zaměstnanci Úřadu práce ČR, které přináší pohled státní správy na tuto problematiku.

Výzkum přináší řadu zajímavých zjištění pro Úřad práce ČR o názorech a postojích osob evidovaných na kontaktních pracovištích Úřadu práce ČR v Písku a Milevsku.

Se závěry bakalářské práce je možno se ztotožnit. Postrádám však jakýkoliv návrh na to, co by měla exekutiva udělat, aby se postavení osob starších 50 let na trhu práce dále nezhoršovalo.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V bakalářské práci neuvádíte žádné návrhy na úpravu legislativy, které by přispěly ke zlepšení situace v zaměstnávání osob starších 50 let na trhu práce. Myslíte si, že by měl být uzákoněn povinný podíl zaměstnávat u zaměstnavatelů osoby starší 50 let, podobně jako je tomu u osob se zdravotním postižením?

Datum: 21.8.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....

