

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Andrea Volárová**  
*Studijní obor:* **(uveden pouze studijní program: Rehabilitace)**  
*Oponent bakalářské práce:* **PhDr. Jaroslav Hála**  
*Ústav:* **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**  
*Název bakalářské práce:* **Pomoc obětem trestné činnosti jako zájmový potenciál vybraného segmentu pomáhajících profesí**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

V jinak sofistikovaném názvu předkládané bakalářské práce chybí specifikace zaměření – teprve v úvodu se dozvídáme, že bude pojednáno o nezletilých obětech trestné činnosti.

Při posuzování výběru literatury sice kladně hodnotím počet zdrojů (včetně zahraniční provenience), postrádám však aktuálně základní zdroj z roku 2016 (navíc pocházející z dílny vysokoškolských pedagogů působících na ZSF JU) – monografii L. Kukly a kolektivu: **Sociální na preventivní pediatrie v současném pojetí**. Adekvátně uvedená, byť trvale vysoce kvalitní monografie J. Dunovského a kolektivu je již z roku 1995.

Kladem práce je zodpovědně a s invencí provedený kvalitativní výzkum. Nápadité je zejména přehledné schematické zpracovávání zjišťovaných faktů.

Je nutné vyzdvihnout rovněž vyspělost jazykového vyjadřování autorky, a to jak po stránce gramatické, tak i stylistické.

Celá práce bude jistě užitečná pro sebereflexi pracovníků institucí a organizací pomáhajících nezletilým obětem trestné činnosti. Může být využita i ve výuce více disciplín na ZSF. Svůj smysl má i v profesní orientaci studentky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jestliže je pachatel trestného činu potrestán uvězněním, jsou tak paradoxně nejvíce postiženy jeho děti – jak se jim v České republice pomáhá?**

Datum: 5.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....