

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Andrea Volárová**
Studijní program: Rehabilitace
Vedoucí bakalářské práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.
Katedra: Ústav humanitárních studií a pomáhajících profesí
Název bakalářské práce: **Pomoc obětem trestné činnosti jako zájmový potenciál vybraného segmentu pomáhajících profesí**
- Volba tématu:*
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

- Kontrola plagiátorství v systému STAG:
- a) **práce dle posouzení není plagiát**
 - b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: do 5%

Zdůvodnění shody: vše řádně citováno

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Zvolené téma je trvale aktuální, neboť i přes v posledních letech pozitivní vývoj v oblasti pomoci obětem trestné činnosti, je třeba stále se touto problematikou zabývat, a to spíše, že se jedná o oběti nejzranitelnější – mládež. Autor splnil v dobré kvalitě a z hlediska požadovaného rozsahu cíl zadání práce, který byl stanoven reálně. Vzhledem k obsahu a rozsahu získaných informací v bakalářské práci jde o systematické zpracování řešené problematiky. Pozitivně lze hodnotit zejména výzkumnou část. Jedná se o kvalitativní výzkum, při kterém byly použity vhodné techniky sběru dat, a to dotazování v rámci řízených rozhovorů. Na základě analýzy informací získaných z řízených rozhovorů dospěl autor k závěru, že poskytovaná pomoc obětem trestné činnosti, kdy se těmito stávají nezletilí, je na uspokojivé úrovni, ale je stále co zlepšovat, kdy uvádí konkrétní návrhy na zlepšení. Tímto byl také naplněn jak hlavní, tak vedlejší cíl práce. Jde o analyticko-průzkumnou, časově náročnou, praktickou a tvořivou práci, jež není pouze kompilací poznatků. Způsob a forma řešení je vhodně zvolená podle zadání a cílů práce. Jisté nedostatky lze spatřovat v nižší úrovni schopnosti argumentace a nižší vyjadřovací úrovni. Student aktivně spolupracoval při přípravě práce a realizaci své tvořivé činnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

a) Co by podle Vás (vyjma názorů respondentů) přispělo k vyššímu standardu péče o nezletilé oběti trestné činnosti?

Datum: 6.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

