

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Katarína Heidenreichová

Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Shivairová, Ph.D.

Katedra/ ústav: UHP

Název bakalářské práce: Vedení dítěte mladšího školního věku k pracím v domácnosti

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Katarína Heidenreichová

Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Shivairová, Ph.D.

Katedra/ ústav: UHP

Název bakalářské práce: Vedení dítěte mladšího školního věku k pracím v domácnosti

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

- Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka předkládá práci, která se věnuje důležitému tématu – vedení dětí mladšího školního věku k domácím pracím.

V teoretické části práce autorka klade důraz zejména na téma rodiny, zmiňuje roli rodiny ve společnosti, typy rodiny a znaky rodiny v současnosti, její historickou přeměnu. Bylo by vhodné do této kapitoly začlenit též funkce rodiny, včetně ekonomické, která je pro vedení dítěte k pracím v domácnosti klíčovou. Autorka okrajově zmiňuje i výchovu dítěte, toto téma by však v souladu s názvem práce zasloužilo detailnější analýzu. Taktéž postrádám hlubší věnování se tematice mladšího školního věku (toto téma zmiňuje v posledním odstavci na straně 21).

Empirická část má formu kvantitativního výzkumu, pro jehož účel autorka zkonstruovala dotazník, na nějž odpovědělo 162 dětí mladšího školního věku. Počet respondentů i počet škol, který autorka navštívila, je úctyhodný. Výzkum si klade za cíl zmapovat, zda jsou děti mladšího školního věku vedeny k pracím v domácnosti a kdo je k práci vede. Tento cíl se autorce naplnit podařilo. Dále autorka předkládá hypotézy, k jejich testování ale deskriptivní statistika nestačí, vhodné by bylo použití testovací statistiky. Nicméně přesto autorka zjistila určitý trend v tom, jak děti pomáhají a komu.

V diskuzi autorka prolíná výsledky svého šetření se svým osobním názorem a porovnává s literaturou. Literaturu vhodně cituje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. **dobře**
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 3.9.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....