

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaela Stonavská
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav humanitních studií pro pomáhající profese
<i>Název bakalářské práce:</i>	Možnosti umístění dětí se zdravotním postižením do náhradní rodinné péče
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
- Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Cílem předložené bakalářské práce a výzkumného projektu bylo naznačit problematiku možností umístování dětí se zdravotním postižením do náhradní rodinné péče. V teoretické části jsou uvedeny stěžejní kapitoly týkající se zkoumané problematiky. Větší pozornost je věnována charakteristice jednotlivých zdravotních postižení na úkor důležitého tématu jakou je **socializační** funkce rodiny.

Studentka i přes uvedenou výhradu prokázala, že je schopna sama vytvořit odborný text a vytvořit tak čtivý a ucelený vhled do problematiky za použití vhodných zdrojů i platných zákonů.

K realizaci výzkumného projektu bylo využito kvalitativní strategie, metody polostandardizovaného rozhovoru se 4 sociálními pracovníci čtyř DD v Plzeňském kraji. Rozhovory byly zpracovány dle sledu jednotlivých otázek a výsledky výzkumu kategorizovány. Za poměrně zdařilou lze považovat i kapitolu *Diskuze*, kde autorka komparuje svá výzkumná zjištění s teoretickými zdroji a přináší tak odpovědi na stanovené výzkumné otázky a naplnění cíle své bakalářské práce.

Další výhrady k předložené práci jsou spíše formálního charakteru. Používání slovních obrátů, které do odborného textu nepatří, například *bohužel, díky, výskyt dětí*. Na straně 16 se objevují závažné gramatické chyby ve shodě podmětu s přísudkem. Cituji: „*Děti přicházejí do náhradní rodiny.... Často procházeli různými ústavy a setkali se....*“ Ve výzkumné části je text psán v 1. osobě jednotného čísla, strana 38.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 2.9.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

