

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Petra Kučerová**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Oponentka bakalářské práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Pěstounská péče na přechodnou dobu**
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **Shoda je menší než 5 %, jedná se o přímé citace.**

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka mapuje téma, které je v souvislosti s transformací péče o ohrožené dítě velmi důležité. Při čtení textu je zřejmé, že jeho autorka ke zkoumané problematice přistupuje se znalostí věci, velmi zodpovědně a citlivě. Za srozumitelnou a koncepčně dobře vystavenou považuji teoretickou část práce, ale zdařile zpracovaná je též výzkumná část. Studentka dodržela všechny důležité metodologické zásady a požadavky, získaná data jsou precizně zpracována a důsledně interpretována. V diskusní části bakalářské práce autorka prokázala schopnost analyzovat různé aspekty pěstounství na přechodnou dobu a vyvozovat praktické dílčí závěry. Předložený text je velmi čtivý, přehledně strukturovaný; teoretická část je v rovnováze s částí empirickou. Na práci též oceňuji jazykovou čistotu a to po gramatické i stylistické stránce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké by dle Vás bylo adekvátní finanční ohodnocení pěstounů na přechodnou dobu?

Datum: 24.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce... 