

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Petra Kučerová**

*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě

*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.

*Katedra/ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

*Název bakalářské práce:* *Pěstounská péče na přechodnou dobu.*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: 

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Předložená práce se zabývá velmi aktuálním tématem pěstounské péče na přechodnou dobu. Teoretická část je postavena logicky, systematicky a funkčně, s využitím relevantních sekundárních zdrojů. Staví tak dostatečný rámec pro část praktickou. Pro sběr dat studentka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, která je pro podobný typ prací vhodná. Využívá techniky polostrukturovaného rozhovoru. Data touto cestou získaná jsou velmi pečlivě zpracována s využitím metody trsů a uvedena do patřičných souvislostí. Kapitola Diskuse poskytuje čtenáři náhled na životní způsob pěstounů i dětí jim svěřených do péče. Je tedy možné konstatovat, že studentka naplnila cíl práce, kterou hodnotím jako výbornou.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*vzhledem k pravidelným konzultacím studentky nekladu doplňující otázky*

Datum: 6. května 2019

Podpis vedoucí bakalářské práce:  .....