

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Váchová

Studijní obor: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Ludmila Brůhová

Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název bakalářské práce: Vliv běžeckého lyžování na posturu u dětí z pohledu fyzioterapie

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
65% shody:

Zdůvodnění shody: Odevzdaná práce ukončená po neúspěšné obhajobě této studentky, datum obhajoby 18.9.2018, práce nyní studentkou přepracována a doplněna.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je přehledná, rozdělení kapitol odpovídá zpracovanému tématu.

Zde je popsána postura a její poruchy, specifika věkových kategorií z pohledu pohybové aktivity a kapitola týkající se techniky běžeckého lyžování.

Cíl práce a metodika jsou odpovídající, studentka zpracovala kvalitativní výzkum ve formě pěti kazuistik dětí ve věku 13 let. Jednotlivé kazuistiky jsou podrobně zpracované ve formě kineziologického rozboru a shrnutí výsledků výzkumu.

V diskuzi se studentka zabývá rozdílným pohledem autorů v odborné literatuře na věkové kategorie dětí s ohledem na jejich tréninkové zatížení. U svých probandů konfrontuje rozdílné terapeutické postupy podle různých autorů.

V závěru práce studentka hodnotí běžecké lyžování jako přínosné z pohledu vlivu na posturu dětí. I zde je však třeba dbát na kvalitní provedení techniky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je běžecké lyžování vhodné jako sportovní aktivita pro chlapce i dívky?

Datum: 20.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....