

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tereza Zaklová
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotnický záchranář
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav humanitních studií pro pomáhající profese
<i>Název bakalářské práce:</i>	Osobnost zdravotnického záchranáře a motivace pro výkon jeho povolání
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka bakalářské práce zaměřila pozornost na zajímavé téma, které úzce souvisí s jejím studijním zaměřením, kde bylo možné vycházet i z osobních zkušeností. Práce má standardní členění na teoretickou a empirickou část. V teoretické části jsou obsažena témata, která úzce souvisí s názvem práce. Řazení kapitol vykazuje logickou posloupnost, čímž autorka umožňuje srozumitelným způsobem rozkrývat problematiku zkoumané oblasti – osobnostní kvality zdravotnického záchranáře a rozhodující motivační faktory profesní orientace. Nosnými kapitolami teoretické části jsou kapitoly 1.3 *Vymezení pojmu osobnost*, kde autorka v rámci biologického pojetí osobnosti uvádí termín *energetické vlastnosti*, které jsou svým obsahem spíše psychoanalytickou kategorií /duševní energie ID viz Freud/. U temperamentu, v podkapitole 1.3.1, odkazuje autorka na již tradiční pojetí Hippokratovy typologie, které vyvažuje zařazením podkapitoly 1.3.2 *Big Five*. V kapitole 1.4 *Osobnost zdravotnického záchranáře* mapuje autorka nejdůležitější osobnostní předpoklady pro výkon této profese. Přínosem je i kapitola 1.5 *Motivace* a zpracování důležité motivační základny Maslowovy teorie potřeb. Uvedené kapitole by prospělo hlubší rozpracování potřeby *seberealizace*. Empirickou část projektu tvoří kvalitativní šetření s využitím polostrukturovaných rozhovorů s 10 profesionálními záchranáři a s 10 studenty oboru Zdravotnický záchranář. Náročnost zpracování získaných dat je dán nejen počtem dotazovaných, ale i počtem otázek osnovy rozhovorů /celkem 15/. Výsledky výzkumu jsou kategorizované a doplněné vlastním komentářem. Zajímavým zjištěním by mohly být popsání preference osobnostních předpokladů a motivačních faktorů ovlivňující profesní zaměření u žen a u mužů. Částečné výhrady lze mít ke kapitole *Diskuze* a uvedení velice malého počtu tématicky zaměřených monografií.

Dle nových opatření chybí v empirické části *Etika výzkumu* a v *Přílohách* formulář *Informovaný souhlas*.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na straně 50 uvádíte, cituji „...*Realita je z jejich pohledu taková, že jsou studenti zbytečně vytěžováni nepotřebnými předměty /např. **psychologie** nebo multikulturní ošetřovatelství/, styl přednášení a předávání informací některých vyučujících vedou až k demotivaci studenta....*“ Ale v tabulce na straně 39 pod názvem *Jaké psychosociální dispozice jsou podle studenta zapotřebí ve vztahu zdravotnického záchranáře ke klientovi?*, stejně jako v jiných získaných datech převládají psychologické kategorie. Pokuste se vysvětlit tento rozpor v argumentaci studentů.

2. V čem Vám mohou být prospěšné znalosti psychologie ve vztahu k sobě samé v souvislosti s výkonem profese zdravotnického záchranáře?

Datum: 30. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce: 