

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Tereza Zaklová**  
*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. Hana Konečná  
*Katedra/ ústav:* UHP  
*Název bakalářské práce:* **Osobnost zdravotnického záchranáře a motivace pro výkon jeho povolání**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 5

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Studentka si téma přinesla sama, její zaujetí je na výsledku práce poznat. Teoretická část je dobře strukturovaná, její obsah odpovídá zpracovanému tématu, studentka prokázala dobrou orientaci i v psychologických koncepcích. Cíle i výzkumné otázky jsou dobře formulované, výzkumné postupy jasně popsány. Výsledky jsou dobře členěné, k dobré orientaci v prezentovaných výsledcích velmi pomáhá barevné odlišení respondentů-záchranářů a respondentů-studentů. Pobavilo mě, že záchranáři považují za důležitý předpoklad dobré práce záchranáře odpovědnost za předání čistého sanitního vozu s kompletním vybavením další směně. Líbí se mi jak autorka v Diskusi dává do souvislosti motivy k záchranářské profesi s Maslowovou hierarchií motivů. Autorka naplnila zadaný cíl, práce je pěkná a zajímavá a může být zdrojem informací i pro výběr zájemců o studium.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Setkala jste se během studia nebo praxe s někým, kdo se podle Vás na tuto profesi vůbec nehodil?*

Datum: 13. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
