

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Oksana Lisovol
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: PhDr. Lenka Rosková
Katedra/ ústav: UHP
Název bakalářské práce: Život Ukrajinců (včetně dalších vybraných národností) a jejich integrace v Jihočeském kraji
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce je velmi zajímavá a předkládá velmi fundovaný náhled do problematiky integrace cizinců v Jihočeském kraji. Obsahuje velké množství zajímavých informací, některé ovšem pokládám za nadbytečné, jako například podrobnou historii zemí původu respondentů/tek. Autorka si tím zkomplikovala situaci a dopustila se chyb faktických, gramatických i stylistických. Domnívám se, že by bylo vhodnější pospat kulturní rozdíly zemí původu, které mají na integraci větší vliv než dávná historie země.

Výzkumná část je založena na kvalitativní strategii, technice narativního rozhovoru. Autorka se svého úkolu zhostila velmi dobře a naplnila tak cíl své práce. I její práce se zdroji je na velmi dobré úrovni, využívá velkého množství zdrojů českých i zahraničních. Je patrné, že autorka se v situaci velmi dobře orientuje a své zkušenosti spolu s výsledky výzkumu porovnává s již hotovými studiiemi v kapitole Diskuse.

Velmi oceňuji autorku, protože napsala obsáhlou práci v jazyce, který není jejím mateřským. Přesto je potřeba upozornit na poměrně velké množství stylistických a gramatických chyb a doporučit pro případné další práce jazykovou korekturu. Autorka svou práci předkládá již podruhé a jazyková korektura jí byla doporučena už při předchozím předložení práce. Je tedy s podivem, proč tuto možnost nevyužila před opětovným předložením práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nepokládám.

Datum: 24.5.2019..... Podpis oponenta bakalářské práce..... 