

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Oksana Lisovol

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Život Ukrajinců (včetně dalších vybraných národností) a jejich integrace v Jihočeském kraji

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: 81%

Zdůvodnění shody: Tato vysoká míra shody je způsobena tím, že autorka již před rokem odevzdala bakalářskou práci, kterou však pro negativní hodnocení musela přepracovat. Je jasné, že velká část textu musí být shodná. Co se týče shody s ostatními dokumenty, kde nevystupuje jako autorka, je míra shody menší než 1%. Jedná se tedy o originální práci.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce obsahuje všechna relevantní témata k terminologii užitá v cíli a názvu práce, autorka využívá 52 zdrojů, z toho 13 ruských (event. ukrajinských) a 5 anglických. I přesto, že se snaží citovat správně, je patrné, že čerpá v určitých kapitolách z omezeného množství zdrojů (na jedné straně se vyskytují např. citace pouze od jednoho či dvou autorů).

Ve výzkumné části zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, techniku narativního interview. Výsledky kóduje vybranými způsoby kódovány, zobrazuje je v grafech (které samostatně vytvořila). Tento postup umožnil autorce naplnit cíl práce – tedy popsat život Ukrajinců (a vybraných národností) na území ČR.

Diskuse je velmi zajímavou částí, ke které Oksana Lisovol přistoupila velmi citlivě a to se znalostí problematiky integrace. Uvědoměle rozebírá klíčové oblasti, zaměřuje se taktéž na diskriminaci a velmi vhodně doplňuje výsledná zjištění uvedením přímých výpovědí, které hrají významnou roli v pochopení života vybraných cizinců v Jihočeském kraji.

Je patrné, že od předchozí verze (vydané před rokem) se tato práce významně liší a to zejména stylisticky i gramaticky. Je nutné doplnit, že předložená bakalářská práce představuje významnou sondu do života cizinců, zaznamenanou autorkou, která si uvědomuje bariéry (jež má mnohdy sama prožité) a tím tak zvyšuje výpovědní hodnotu textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká opatření byste navrhovala pro zlepšení integrace Vámi vybraných národností?
Co pro Vás bylo z hlediska výzkumu největším překvapením?

Datum: 17. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

