

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Petra Vachoutová**
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ing. Simona Šimková
Katedra/ ústav: ULZ
Název bakalářské práce: Výživa vrcholových sportovců
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

.....
V teoretické části se autorka věnuje problematice výživy, srovnání výživy běžné populace sportovců, popisuje rozložení stravy v průběhu dne, věnuje se také doplňkům stravy a doping. Velmi často je odkazováno na předchozí nebo následující kapitoly. Některé části jsou velmi obecně pojaty. Vzhledem k tomu, že autorka zvolila dvě konkrétní skupiny sportovců, mohla by doporučení o příjmu živin a zastoupení ve stravě být konkrétněji směřována právě na zvolené druhy sportu (fotbal a kulturistika). Objevují se velmi dlouhá souvětí, přičemž jedno souvětí tvoří vícekrát celý odstavec, resp. celou podkapitolu. Věty se svou délkou stávají obtížně pochopitelné.

Metodika je dobře popsána, chybí odkaz na přílohu, v níž jsou uvedeny otázky polostrukturovaného rozhovoru. Je provedena operacionalizace pojmů.

Výsledky jsou uvedeny jednak graficky pomocí schématu a následně slovně zhodnoceny i s ukázkami konkrétních odpovědí.

Diskuse shrnuje zjištění, mohla by podrobněji diskutovat s dalšími dostupnými zdroji.

Autorka odpověděla na všechny položené výzkumné otázky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Bylo zjišťováno, zda respondenti znají pojem intuitivní stravování? - konkrétně mám na mysli, zda jste se mimo otázky „jste příznivcem intuitivního stravování?“ ptala i např. na „dokázal byste mi vysvětlit pojem intuitivní stravování?“
- Jaký největší nedostatek byste dle výzkumu viděla ve výživě sledovaných kulturistů, jaký ve výživě sledovaných fotbalistů?

Datum: 30.8.2019

Podpis oponenta bakalářské práce: Šimková