

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Petra Gruntová**
- Studijní obor:* Specializace ve zdravotnictví
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jana Maňhalová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název bakalářské práce:* **Problematika záchrany života u vysoce infekčních pacientů**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: 63% shoda s předchozí prací studentky, ostatní shody <5 % - citované části

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka Petra Gruntová předkládá přepracovanou práci mapující problematiku záchrany života u vysoce infekčních pacientů.

Tak jako v minulé verzi musím konstatovat, že teoretickou část práce provází přehledné kapitoly, které na sebe logicky navazují a jejich text čtenáři vytváří ucelený pohled na předkládanou problematiku. Teoretická část práce je převážně medicínská, to je však vykompenzované empirickou částí práce, která prezentuje kvalitativně zpracovaná data v původní podobě. Diskuse logicky prezentuje zásadní výsledky výzkumného šetření. Práce byla doplněna o další 4 zdroje, celkem tedy studentka uvádí 59 literárních zdrojů. V závěru bych ocenila jasné doporučení pro praxi, na které se dotazuji v otázce 1.

I zde musím konstatovat, že studentka pracovala velmi aktivně a snažila se práci vylepšit na základě doporučení komise.

Závěrem je třeba poznamenat, že se v práci vyskytují drobné nedostatky (překlepy, stylistická a gramatická nekázeň), které však nijak nesnižují kvalitu předkládané práce. Na základě naší spolupráce práci hodnotím jako velmi dobrou a pevně věřím, že toto hodnocení motivuje studentku k další vědecké práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

**2. velmi dobře**

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Definujte konkrétní přínosy Vaší práce a další doporučení pro praxi zdravotnického záchranáře.

Datum: 29. 8. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce

