

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Chyšková

Studijní obor: Nutriční terapeut

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ingrid Baloun

Katedra/ústav: ULZ

Název bakalářské práce: Dieta při fenylketonurii

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 - 4. Nevyhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Bakalářská práce nesplňuje základní požadavky týkající se formálních náležitostí ani základních požadavků týkajících se zdrojů. Metodika práce je nedostatečně popsána.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Metodologie je nedostatečně popsána. Výzkumný soubor není v podstatě popsán vůbec.

V textu postrádám operacionalizaci pojmů. Chybí i časový rámeček výzkumu.

Výsledky jsou pouze popsány jako jednotlivé kazuistiky, ale nejsou nijak zpracovány – jsou udělány jako pouhý text.

Diskuze je logicky strukturovaná, podložená literaturou.

Závěr neobsahuje prakticky žádné potřebné informace, neodpovídá na výzkumné otázky.

Práce s literaturou je nedostačující, studentka nesplnila ani základní požadavky, úplně jí chybí zahraniční zdroje. Použila i jako zdroj Wikipedii, kterou neshledávám jako adekvátní (navíc ji nemá v seznamu literatury).

V celé práci postrádám formální úpravu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám žádné.

Datum: 27.8.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....