

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lucie Sedláčková
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví
Vedoucí diplomové práce: Ing. Radmila Řepová
Katedra/ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví (ULZ)
Název diplomové práce: **Dřevozpracující průmysl v Jihočeském kraji – různost v hodnocení rizik**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:	1. Stylistika	a) výborná b) velmi dobrá c) <u>dobrá</u> d) nevyhovující
	2. Gramatika	a) výborná b) velmi dobrá c) <u>dobrá</u> d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bc. Lucie Sedláčková se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku zdravotních rizik související s prací, kterou vykonávají pracovníci ve dřevozpracujícím průmyslu na území Jihočeského kraje. Dřevozpracující průmysl je typickým průmyslovým odvětvím Jihočeského kraje, neboť dřevo je běžně dostupnou surovinou v tomto regionu.

Studentka se touto problematikou zabývala již ve své bakalářské práci nazvané „Hodnocení zdravotních rizik vybraných faktorů pracovního prostředí při výrobě nábytku ve vybraných firmách“. Prostřednictvím dosažených výsledků a závěrů z tohoto výzkumu, se kterými seznámila vedoucí pracovníky společností podnikající ve dřevozpracujícím průmyslu, získala nové kontakty s celou řadou firem, přičemž mnohé z nich měly o podobný výzkum velký zájem. Velmi uvítala možnost pokračovat ve výzkumu v této oblasti i v navazujícím magisterském studiu.

Předmětem práce bylo hygienické vyhodnocení tří firem, které podnikají v regionu České Budějovice. Dva subjekty se zabývají výrobou nábytku, třetí společnost se zaměřuje na primární zpracování dřevní hmoty a následně provádí výstavbu dřevostaveb z materiálů, které jsou zpracovávány v prvovýrobě.

Cílem práce bylo stanovení rizikových faktorů, které jsou spojeny s činnostmi provozovanými v dřevovýrobě, včetně hodnocení opatření k ochraně zdraví, které provedli zaměstnavatelé v jednotlivých zkoumaných provozech. Pro svou výzkumnou práci použila metodu kvalitativního výzkumu. Podkladem pro hodnocení rizikových faktorů do kategorií práce byly výsledky měření, které měla k dispozici se souhlasem společností, jichž se výzkum dotýkal. Kategorizaci faktorů práce provedla podle platné právní úpravy, která se touto problematikou zabývá. Jedná se zejména o nařízení vlády č. 361/2007 Sb., v platném znění, nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění a podle kategorizační vyhlášky č. 432/2003 Sb., v platném znění. Tyto právní předpisy využívala i ve své bakalářské práci, neboť postupy pro hodnocení zdravotních rizik se nemění. Právní zakotvení postupů sice podléhá v průběhu času novelám, s ohledem na nové poznatky v této problematice, avšak původně publikovaný právní předpis, který se touto problematikou zabývá, je označen a nazván podle označení svého prvního vydání.

Studentka je již v pracovním poměru, a proto se zřejmě dostává do časové tísně ke zpracování podkladů pro diplomovou práci, což se odrazilo na jejím konečném provedení.

Po formální stránce diplomová práce splňuje základní požadavky na takovou práci kladenou. Klasifikaci jsem navrhla s ohledem na malý výčet literární odkazů, neboť je zřejmé, že tuto problematiku publikovala celá řada autorů. Vzhledem k tomu, že zdravotní rizika v dřevozpracujícím průmyslu studenta již řešila, měla mít připravené citace jiného druhu, než učebnice, výklady právních předpisů apod.

Klasifikaci práce snižuje rovněž styl práce a malý rozsah používání odborných výrazů, které studentka nahrazuje někdy neodborným termínem. Konzultace k práci byly v době časové tísně jak ze strany školitelky, tak ze strany studentky. Což se rovněž negativně odrazilo na výsledku práce.

Navrhovaná klasifikace:


1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na základě Vašich zkušeností z řešeného problému zhodnoťte hygienické limity, tzn. PEL, stanovené pro dřevní prach s ohledem na prach z tvrdých dřev.

Uveďte účinná opatření k ochraně zdraví, která byste zejména doporučila k zajištění ochrany zdraví pracovníků ve dřevozpracujícím průmyslu.

Datum: 17. 5. 2019


Podpis vedoucího diplomové práce: Ing. Radmila Řepová