

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Petra Kuběňová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Hana Francová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a sociálněpedagogických věd
<i>Název diplomové práce:</i>	Komparace vybraných aspektů koordinované rehabilitace v českých a německých dětských domovech
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: **V rámci kontroly plagiátorství bylo vygenerováno „0“ shodných dokumentů.**

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomantka si zvolila téma, které je jí profesně velmi blízké. V teoretické části čtenáře přehledně seznamuje s koncepcí péče o děti v dětských domovech v ČR a ve Spolkové republice Německo včetně legislativního, finančního a psychosociálního hlediska. Danou problematiku tak nahlíží relativně komplexně.

Při naplňování cílů mapované problematiky studentka prokázala vysokou odbornost: koncepci výzkumu měla dobře promyšlenou, výborně zvládla zpracování, interpretaci i komparaci získaných kvalitativních dat. Vzhledem k náročnosti zvoleného tématu se domnívám, že se jedná o velmi zdařilou a v mnohém inspirativní práci. Práce je též v pořádku po jazykové a stylistické stránce, na vysoké úrovni sledávám kohezi i koherenci textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V teoretické části na str. 34 a následně v diskusi na str. 86 hovoříte o široké škále podporných programů na podporu obnovení a udržení vazby mezi dítětem a rodičem. Kdo tyto aktivity realizuje a jak konkrétně vypadá spolupráce takových subjektů s „dětskými domovy“?

Datum: 17.5.2019

Podpis oponenta diplomové práce.....