

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Petra Kuběnová

Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující magisterské studium

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.

Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce: Komparace vybraných aspektů koordinované rehabilitace v českých a německých dětských domovech

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody: Shoda této diplomové práce je v systému STAG méně než 5%. Práce tedy dle posouzení není plagiát.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená diplomová práce je zpracována na velice zajímavé a nevšední téma - na komparaci koordinované rehabilitace v dětských domovech v ČR a Německu. Je zřetelné z celého zpracování, že studentka má k této problematice blízko a má zná oba systémy nejen z odborné literatury.

V teoretické části práce se zaměřila na vymezení základních pojmů a na vymezení specifik dětských domovů v ČR a domovů pro děti a mladistvé v Německu. Za cíl práce si stanovila popsat a identifikovat rozdíly systémové opory pro ústavní péči pro děti. Zkoumané okruhy zpracovala do SWOT analýz a poté provedla jejich komparaci. Následuje podrobná diskuse, která je členěna dle výzkumných otázek, kde autorka komparuje výsledky s odbornými zdroji. Diskuse je přehledná a srozumitelná. V závěru studentka shrnuje obsah své diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně minus**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 16. 5. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce.....