

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Tereza Vydrová

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Oponent bakalářské práce: PhDr. Věra Stasková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: Uspokojování potřeb u dlouhodobě hospitalizovaných pacientů

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka diplomové práce zvolila ke zpracování aktuální téma. V rámci operacionalizace pojmů dlouhodobou hospitalizaci definovala jako „dlouhodobou léčebnou péči poskytovanou pacientovi, jehož zdravotní stav nelze léčebnou péčí podstatně zlepšit a bez soustavného poskytování ošetrovatelské péče se zhoršuje; dále též pacientovi s poruchou základních životních funkcí“. Je škoda, že výzkumný vzorek zúžila pouze na dlouhodobě hospitalizované seniory.

Teoretická část práce je členěna na dvě kapitoly, v nichž některé pasáže textu na sebe logicky nenavazují, místy se vyskytují i nelogicky postavené věty.

K naplnění cílů autorka zvolila kvalitativní výzkumné šetření, kde je potřeba ocenit volbu třech skupin dotazovaných, kde nejsou zřejmá zařazovací kritéria pro účast na výzkumném šetření. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o diplomovou práci, mohla být získaná data zpracována efektivněji a nedošlo by tak k duplicitě výsledků kategorií „pocity pacienta“ a „potřeby pacientů“. Z analýzy dat, stejně tak i z diskuse, je zřejmá kvantifikace získaných výsledků (autorka uvádí: většina dlouhodobě hospitalizovaných, polovina dotazovaných, atd.). Pozitivně lze ohodnotit výsledky pozorování, avšak z textu samotného není jasné, za jakým účelem bylo pozorování provedeno, v diskusi není komparováno.

Domnívám se, že cíle 1 a 2 nebyly zcela naplněny. K cíli 1: z interpretace výsledků není zřejmé, které konkrétní potřeby a jak se lišily u dlouhodobě hospitalizovaných v souvislosti s délkou pobytu. K cíli 2: v práci není specifikováno, co konkrétně autorka mínila mírou uspokojování potřeb a na jaké potřeby se zaměřila.

I přes výše uvedené nedostatky je potřeba ocenit práci s 84 zdroji včetně pečlivě provedených citací dle Opatření děkanky ZSF JU č. 6/2016 a snahu autorky zpracovat náročné téma, jehož výstupem je edukační prostředek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete popsat, jak jste prováděla analýzu dat získaných rozhovory a následné třídění do kategorie skupin?

Jaký je rozdíl mezi spokojeností s péčí sester a uspokojováním potřeb nemocných?

Datum: 29. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce.....*Hošík!*.....