

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Monika Kálalová**
- Studijní obor:* **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**
- Vedoucí diplomové práce:* **Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.**
- Katedra/ústav:* **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**
- Název diplomové práce:* **Ošetrovatelská etika v péči o nevyléčitelně nemocné**
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
  - Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- Originální, inspirativní názory
  - 2. Ne zcela běžné názory**
  - Vlastní názor argumentačně podpořený
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  - Velmi dobrá
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

0 % shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V první části práce autorka prokázala schopnost vyhledat a nastudovat adekvátní množství odborné literatury včetně přiměřeného množství zahraničních zdrojů a na jejich základě uchopit zkoumaný problém v teoretické rovině. Na všechny uvedené zdroje řádně odkazuje při dodržení citačních pravidel. Získané poznatky autorka uspořádala do uceleného systému, v němž jsou zachycena všechna témata, na nichž stojí praktická část práce. Teoretická část je psána živě a čtivě, nejedná se o prostý přenos teoretických poznatků, ale je zde patrný i osobní autorský vklad předkladatelky práce. Výhodiskem ke zpracování praktické části práce je srozumitelně formulovaný cíl, k jehož dosažení byla vhodně použita kvalitativní výzkumná strategie a přiměřeně velký a metodou záměrného výběru zvolený výzkumný soubor. Výsledky jsou zpracovány systematicky a přehledně. Těžištěm práce je obsáhlá diskuze, v níž autorka porovnává svá zjištění s poznatky získanými četbou odborné literatury doplněné o závěry tematicky blízkých výzkumů a formuluje vlastní názory k dané problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V záběru své práce konstatujete, že v oblasti paliativní péče je stále co zlepšovat. Jaké konkrétní kroky ke zlepšení byste navrhovala?

Datum:.....29.5.2019.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....

