

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Adéla Brožková**  
*Studijní obor:* Rehabilitace  
*Oponent diplomové práce:* doc. MUDr. Jaroslav Gebhart, CSc.  
*Katedra/ ústav:* Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví  
*Název diplomové práce:* **Pracovní uplatnění lidí se schizofrenií**

- Volba tématu:**
1. **Mimořádně aktuální**
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je obsáhlá a ukazuje seznámení se diplomantky s problematikou schizofrenie i s pracovní rehabilitací a pracovním zařazením pacientů se schizofrenií. Všímá si aktuálních vazeb k reformě psychiatrické péče a k organizaci Fokus.

Metodologie odpovídá záměru, metoda sněhové koule a zakotvené teorie je pro kvalitativní výzkum přínosná. Předvýzkum potvrdil možnosti použití metody pro praktickou část diplomové práce.

Výsledky nejsou v rozporu s předpoklady.

Kvalitně organizovaná a odborně zabezpečená extramurální péče o duševně nemocné, zejména schizofreniky, je základním předpokladem jejich kvality života, hlavně soběstačnosti, samostatnosti a pracovního zařazení dle zbývajících pracovního potenciálu.

S přihlédnutím ke studované problematice by bylo snad vhodnější použití semistrukturovaného rozhovoru, protože z rozhovorů nevzešla kategorie dětství a dospívání i když i v rámci použité metody je v závěru rozhovoru možné položit doplňující otázku. Průběh dětství a dospívání ovlivňuje budoucnost každého a ještě více nemocného schizofrenií, jeho motivační strukturu a životní postoje.

Autorka si všímá problému stigmatizace duševně nemocných, která je stále společenským problémem a ukazuje, jak zlepšení zaměstnatelnosti schizofreniků může pomoci tento „věčný“ problém překonávat.

V diskusi i závěrech shrnuje výsledky vlastní i literárním studiem získané.

Výsledky ukazují, že zaměstnávání schizofreniků, a myslím, že psychotiků vůbec, je více nahodilým jevem než výsledkem systematicky koordinované práce. Fokus a další obdobné neziskové organizace odvádí značný podíl práce, hlavně v informování cílových skupin a starání se o ty, kteří mají zájem a štěstí, že jsou v dosahu jeho působnosti.

Dále výsledky potvrzují, že interindividuální variabilita je velická.

Obecně se předpokládá, že velký význam má premorbidní osobnost a systematická terapeutická a rehabilitační práce s každým nemocným od počátku nemoci. Dlouhodobější nečinnost a nezaměstnanost se později obtížně překonávají. Skupina dotazovaných je „exkluzivní“, jde o účastníky programů Fokusu. Nutně se nabízí otázka, jak by odpovídali a vůbec reagovali pacienti, kteří se v této síti neuchytili, včetně důvodů proč se tak stalo.

Diplomová práce ukazuje nezbytnost dalšího výzkumu v této oblasti včetně zkoumání možností optimalizace výběru zaměstnání nemocnými a následného jejich zaměstnávání.

Autorka prokázala zájem, o duševní onemocnění obecně a schizofrenii speciálně a opravdový zájem o pomoc tak, aby byli samostatní a schopní plnohodnotného života.

Technická poznámka: opravit překlep v předposledním odstavci celé práce „Jsem toho názoru, že by bylo prospěšné ve firmách či podnicích ještě více pracovat proti destigmatizaci osob s duševním onemocněním.“ A to: ... pracovat pro destigmatizaci....

Oponentní posudek nepostihne složitost diplomantkou zkoumaného problému, ale ukazuje na jeho zajímavé a diskutabilní stránky či pojetí problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

#### Otázky k ústní obhajobě práce:

- Jaký je obvykle průběh onemocnění schizofrenií a v které fázi je žádoucí zahájit rehabilitaci;
- Co je deteriorace psychických funkcí a lze ji měřit?
- Co rozumíme pojmem pracovní potenciál člověka a jak ho využíváme?

Datum: 22. 8. 2019

Podpis oponenta diplomové práce: doc. MUDr. J. Gebhart, CSc. v.r.

