

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Blanka Kuželová*

*Studijní obor: Civilní nouzová připravenost*

*Oponent diplomové práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.*

*Katedra/ ústav: URT*

*Název diplomové práce: Připravenost obyvatelstva vybraného města na přežití krizové situace*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomová práce je psána v rozsahu 132 stran. Dělena do 5 základních kapitol. V kapitole Teoretická část studentka popisuje úkoly krizového řízení, hrozby a rizika pro ČR, blackout, Ochranu obyvatelstva a statistické metody. U práce oceňuji, že studentka cituje přednostně základní literaturu a to legislativní normy a vyhýbá se při citování pojmů sekundárním zdrojům. V kapitole 1.2 studentka popisuje nejzávažnější hrozby a rizika pro ČR kde popisuje povodně, požáry atd. a události blackout dala samostatnou velkou kapitolu, která je v rozsahu 3 stran. V práci není objasněno, proč si studentka zvolila právě tuto událost, které věnovala samostatnou kapitolu nad např povodněmi, které jsou v ČR nejvýznamnější událostí. Cíle si studentka zvolila dva, které jsou reálně zpracovatelné.

V kapitole metodika studentka dopodrobna rozebírá postupy, které směřovaly k naplnění cílů. To, co bych v této kapitole vytkla, že není jasné podle čeho a proč si studentka zvolila právě 5 věkových skupin a proč zvolila právě 466 dotazníků.

V kapitole výsledky studentka prezentuje výsledky dotazníkového šetření formou deskriptivní statistiky a následně provádí statistické šetření v jednotlivých věkových kategoriích.

V kapitole diskuze oceňuji, že studentka komparovala své výsledky s výzkumem prováděným na ZSF v rámci projektu VG 122.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a doporučuji k obhajobě za výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohla byste vysvětlit co nám přesně definuje graf Polygon absolutních četností, Polygon relativních četností a Polygon kumulativních četností u obyvatelstva nad 65 let?

Datum: 27.5.2019

Podpis oponenta diplomové práce.....