

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Miroslav Hrnčíř, DiS.
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Ing. Jana Neškodná
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Analýza časového vývoje vybraných parametrů požárů za období let 1977-2016 na území současné České republiky
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Statistické sledování událostí, zejména požárů, stanovení příčin vzniku požárů a jejich následků, má významný přínos i ze společenského hlediska. Dokládá totiž připravenost společnosti na nové postupy, systémy, technologie a ukazuje na její vyspělost. Diplomová práce tak svým výzkumem potvrzuje předpoklad odborníků v oblasti požární prevence a to, že Česká republika má systém požární ochrany nastaven na vysoké úrovni.

Diplomová práce je celkově zpracována na vysoké úrovni, jak v teoretické části, tak v rámci vlastního výzkumu. Po formální, slohové i gramatické stránce je také zpracována výborně. Autor velice zajímavě pracuje se zdroji dat pro tvorbu vlastního textu.

V diplomové práci jsou uvedeny pouze 3 nepřesnosti a to na str. 28, kdy o závažném požáru je spíše informován krajský vyšetřovatel požárů a na str. 29, kdy se po novele přestupkového zákona spíše používá pojem „zahájení řízení o přestupku“. Na str. 33 jsou pak definováni garanti pro SSÚ, což je však různé a to dle HZS kraje.

.....
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je systém požární ochrany, dle Vašeho výzkumu, nastaven lépe v České republice než v sousedních státech?

Datum: 28.5.2019.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

