

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Martin Hrneček
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Mgr. Lukáš Harazin, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Opatření Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje při vzniku radiační mimořádné události na Jaderné elektrárně Temelín
- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. **Nevhodně zvolený cíl**
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Diplomovou práci *Opatření Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje při vzniku radiální mimořádné události na Jaderné elektrárně Temelín* hodnotím pozitivně. Autor zpracoval odborný materiál, který může dále sloužit pro rozvoj policejní činnosti při mimořádných událostech či krizových situacích. Jsem rád, že se objevují v bezpečnostní sféře témata zaměřené i na činnost Policie České republiky zejména ve vztahu k řešeným mimořádným událostem a následných krizových situacích.

Diplomová práce je logicky uspořádána, na teoretickou část navazuje praktická část s konkrétními výsledky. Pozitivně hodnotím snahu autora o komparaci a analýzu právních norem, která se poté objevuje v praktické části práce. Pokud budu hodnotit pouze práci z hlediska policejní práce, tak se jedná o přínosný materiál.

Musím ovšem zmínit, že diplomová práce je druh vědecké práce, která musí jednoznačně splňovat kritéria vědecké práce. Autor nepopisuje vědecké metody práce, metodologii, cíl práce byl velmi nevhodně zvolen. Cílem diplomové práce nemůže být „**objasnění základních principů**“.....Copak cílem práce je něco objasňovat?

Rovněž autor diplomové práce používá pojmy, které do policejní problematiky či právního jazyka nepatří. Např. zákonné předpisy? (Právní norma, právní předpis, zákon). Autor sice jednou větou zmiňuje, že vedl rozhovory v rámci studijní praxe. Ale to je právě ten problém. Je velká škoda, že student nezpracoval rozhovory s odborníky (např. polostrukturované rozhovory do praktické části diplomové práce).

Snažím se tuto práci hodnotit jako celek, i přes výše zmíněné výtky (či doporučení) tuto práci hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Popište, jakým způsobem probíhá spolupráce PČR kraje a HZS kraje v případě vzniku radiální mimořádné události.

Datum: 1.9. 2019

Podpis oponenta diplomové práce.....

