

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Filip Kocourek
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Vedoucí diplomové práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Management rizik u vybraných poskytovatelů zdravotních služeb
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Literární rešerše je uceleným přehledem k zadanému tématu s relevantními bibliografickými odkazy, které jsou v souladu s citačními normami a správným použitím odborné terminologie. Metodika práce předkládá vyčerpávající popis toho, jak a proč student postupoval při zpracování diplomové práce.

Hlavním přínosem práce je realizované dotazníkové šetření a rozhovory. Otázky jednoznačně odpovídaly záměru práce, byly uspořádány do přehledných a vhodně zvolených tematických oblastí. Výsledky práce jsou zpracovány přehledně a pečlivě s následnou systematickou návazností při jejich interpretaci a diskuzi.

Je patrné, že student věnoval sepsání diskuze dostatek času. Ačkoliv autor při rešerši výzkumných prací na portálech Web of science, Dspace, a dalších nenalezl práce zabývající se problematikou managementu rizik u poskytovatelů zdravotních služeb v oblasti zaměřené na krizové řízení ve smyslu zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon, pojal zpracování diskuze náležitým způsobem. Diskuze obsahuje krátké shrnutí skutečností a srovnání s ohledem na fakta zjištěná v legislativě nebo literatuře, což prokazoval citacemi. V diskuzi nechybí provázání s otázkami, které na sebe navazují. Zejména oceňuji vlastní názor autora. Za velmi zdařilou považuji formu, kterou student pro diskuzi zvolil. Kdy výsledky práce diskutuje do

logických celků s dílčími závěry. Na základě výsledků pak v závěru práce navrhuje opatření, která jsou námětem pro další rozpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 10.8.2019.....

Podpis vedoucího diplomové práce..... 