

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**P O S U D E K DIPLOMOVÉ P R Á C E**

*Jméno a příjmení studenta:* Bc. Martin Krčmář  
*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Josef Kaňkovský  
*Katedra/ ústav:* Ústav radiobiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* „Znalosti obyvatelstva v zóně havarijního plánování o provozu Jaderné elektrárny Temelín“.

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá**
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá**
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autor v předložené práci zkoumá rozsah znalostí obyvatel v zóně havarijního plánování (ZHP) JE Temelín týkající se provozu elektrárny a odezvy na radiační mimořádnou událost (dále RMU). V této souvislosti mám drobnou, spíše formální, výhradu k tomu, že se celá následná práce věnuje poněkud širšímu okruhu znalostí, než deklaruje název a cíl práce.

Autor sám na elektrárně Temelín (ETE) pracuje, což se na práci projevuje, zejména v teoretické části. Informace o provozu ETE jsou zde uvedeny v přehledné a ucelené formě, i když ne vždy jsou tyto informace relevantní k tématu práce. Detailní autorovo znalosti mohou v dotazníkových otázkách, v části týkající se designu elektrárny, představovat jisté „přecenění“ toho, co ještě patří do obecně známých skutečností. Ocenění v teoretické části si zaslouží výčet a popis RMU, které se staly v minulosti, kdy jsou kromě již mnohokrát komentovaných havárií JE Černobyl, Three Mile Island a Fukušima, uvedeny i RMU v JE Jaslovské Bohunice a v JE Paks.

Ve výzkumné části autor vyhodnocuje dotazníkové šetření, které provedl mezi obyvateli v ZHP. Počet a strukturu respondentů hodnotím kladně, rovněž tak i formu a obsah dotazníkových otázek. Oceňuji zde zejména rozdělení otázek do tří tematických souborů. Toto značně přispívá k přehlednosti dotazníkového šetření a projevuje se to i na kvalitní interpretaci výsledků.

Diskuse výsledků je na dobré úrovni, byť by bylo přínosné uvést více příspěvků z jiných zdrojů, než vlastního autorova výzkumu.

Závěrem autor celou práci stručně a přehledně shrnuje, včetně konstatace splnění cíle práce. Nechybí zde ani doporučení možných řešení nedostatků ve znalostech obyvatel, které jsou v práci popsány.

Práce je vhodně doplněna přehlednými tabulkami, grafy a obrázky. S přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o značně specifické téma, kdy je soubor možných pramenů omezený, je celá práce rešeršně podložena dostatečným množstvím zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- ~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace: ~~1.~~ **v ý b o r n ě**

- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na kterou skupinu obyvatel byste se v rámci zvyšování znalostí obyvatel v zóně havarijního plánování ETE zaměřil, a proč?

Datum: 22.5.2019.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

