

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Věra Mikešová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.
Katedra: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Spolupráce orgánů krizového řízení územních samosprávných celků a nestátních neziskových organizací při řešení mimořádných událostí
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG): ---

% shody: ---

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Posluchačka zpracovala a předložila diplomovou práci na téma „Spolupráce orgánů krizového řízení územních samosprávných celků a nestátních neziskových organizací při řešení mimořádných událostí“.

Práce o celkovém rozsahu 87 stran strojopisu je kromě úvodu, seznamů použitých zdrojů, obrázků, tabulek, zkratk a příloh rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž první až čtvrtá je dále vnitřně strukturovaná. Kapitola Seznam příloh obsahuje 5 příloh o 21 stránce a v textu práce je na všechny odkazováno.

Diplomová práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem a seznamem použitých zdrojů, vč. 6 zahraničních titulů.

Z hlediska obsahového pojetí práce autorka postupovala logicky a systémově. Stanovený cíl, který studentka uvedla v abstraktu, úvodu a samotné 2. kapitole, byl naplněn.

Diplomová práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti, tj. popis současné situace v teoretické části, stanovení cíle a výzkumné otázky, popis metodiky a výzkum pro zodpovězení výzkumných otázek. Studentka popsala a vyhodnotila výsledky za pomoci dotazníkového šetření, který obsahoval uzavřené i otevřené otázky, řízeného strukturovaného rozhovoru, obrázků a tabulek. Práce pak obsahuje 3stránkovou diskusi, která se věnuje závěrečnému vyhodnocení výzkumných otázek s odkazem na přílohy C, D a E.

Shrnutí a krátké vyhodnocení je uvedeno v samotném závěru diplomové práce. Práci hodnotím jako zdařilou, protože má pro praxi statisticky podložené a ověřené výsledky, se kterými se dá dále pracovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Součástí PANELu NNO je Oblastní spolek Českého červeného kříže České Budějovice (působnost a činnost pouze na území okresu České Budějovice), který je rovněž dle „Dohody o spolupráci“ koordinátorem. Jak chápete jedno z ustanovení, že „Koordinátor vede evidenci o silách, prostředcích a činnostech účastníků Panelu NNO využitelných při řešení mimořádných událostí a krizových situací a **jejich uzemní dostupnosti**, tuto evidenci předává v jednom vyhotovení zástupcům Kraje“?
2. Může se stát, že materiál humanitární pomoci při řešení mimořádné události a krizové situace budou přednostně (striktně) dodávat pouze obcím na území okresu České Budějovice?

Datum: 28.05.2019

Podpis vedoucího diplomové práce

