

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Jana Palánová  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Katedra/ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Oponent diplomové práce:* doc. PaedDr. Jana Škrabánková, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* Katedra fyziky, Přírodovědecká fakulta, Ostravská univerzita  
*Název diplomové práce:* **Šetření závislostí vybraných parametrů protipovodňových opatření ve vybraných obcích v Ústeckém kraji v povodí Ohře a Labe**
- Volba tématu:
  1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
  1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
  1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
  1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
  1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
  1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
  1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
  1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
  2. mám tyto:
- .....
- .....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka se ve své diplomové práci věnuje stále aktuálnímu tématu povodní, které jsou také v České republice reálnou hrozbou. Zabývá se zejména charakteristikou protipovodňové problematiky v České republice a vztahem mezi počtem povodněmi ohrožených obyvatel a přidělených finančních prostředků na protipovodňová opatření (se zaměřením na Ústecký kraj a povodí Ohře a Labe). Diplomantka řeší zvolenou problematiku z vlastního zájmu, přehledně a systematicky. Zpracovává základní pojmy, nutné pro zvládnutí tématu a nabízí ucelený pohled na právní úpravu, týkající se povodňové problematiky v České republice v oblasti mimořádných či krizových situací v ČR a s ní souvisejícími právy a povinnostmi dotčených subjektů.

Práce je tradičně členěna na část teoretickou a na část praktickou, která není v obsahu explicitně vyjádřena, ale jinak je zřetelná. Cíle diplomové práce spočívají:

- v posouzení vztahu mezi počtem ohrožených obyvatel povodní a přidělených finančních prostředků na protipovodňová opatření v Ústeckém kraji v povodí Ohře a Labe
- v posouzení daných parametrů na bázi SWOT analýzy.

Byly formulovány dvě hypotézy:

- H 1: Statistická závislost mezi počty ohrožených obyvatel a výší prostředků protipovodňové ochrany je dána lineární regresí.
- H 2: Statistická závislost mezi počtem ohrožených obyvatel a výší prostředků na protipovodňová opatření je dána silnou pozitivní korelací.

Hypotézy a metodika výzkumu jsou vhodné a směřují k vytýčeným cílům.

Prínosy diplomové práce lze spatřovat ve verifikaci obou hypotéz, i když druhá hypotéza byla verifikována jen částečně.

- Výzkum potvrdil významnou roli počtu ohrožených obyvatel pro zjišťování výše finančních prostředků pro protipovodňová opatření.
- Výzkum poukázal na nezbytnost nezanedbávat zkoumání dalších parametrů, které ovlivňují přístup k protipovodňovým opatřením a nezanedbávat ovlivnění povodní z hlediska jiných faktorů.

- SWOT analýza odhalila slabé a silné stránky parametrů, které se týkají posouzení zjištěných údajů o problematice na daném území. Odhalila příležitosti a hrozby dané problematiky a nabídla jejich možná řešení.

Stanovené cíle byly v práci splněny. Oceňuji logickou výstavbu posuzované diplomové práce a zvládnutou metodologii včetně interpretací dosažených výsledků. Důležitý je také návrh, upřesňující postup při zjišťování počtu ohrožených obyvatel ve vazbě na přidělené finanční prostředky. Text je systematicky vystavěný, obsah je přiměřený záměru práce. V diplomové práci je také vidět její erudované vedení.

V diplomové práci jsou použity citační zdroje správně a v dostatečném množství. Přílohy jsou také vhodně zvoleny. Bohužel drobné formální a jazykové (gramatické) nedostatky mírně snižují dojem z odvedené práce diplomantky. Diplomová práce splňuje požadavky, které odpovídají určenému formátu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na s. 95 uvádíte: „*Důležitý je fakt, že vynaložené náklady na PPO jsou u vybraných obcí rozdílné, avšak ochraňované hodnoty mají vyšší hodnotu než náklady na PPO.*“ Myslíte si, že lze nějakým způsobem snížit náklady na protipovodňová opatření při zachování jejich efektivity? Pokud ano, o kterých možnostech „šetření“ uvažujete?

Datum: 17. května 2019

Podpis oponenta diplomové práce.....

