

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Daniela Šeflová

Studijní obor: CNP

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jana Štěpánková, Ph.D.

Katedra/ ústav: URT

Název diplomové práce: **Analýza výsledků osobní dozimetrie na vybraných pracovištích FN Plzeň**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **56**

Zdůvodnění shody:.....

Shoda 56 % je z důvodu opakovaného odevzdání diplomové práce (první podání v r. 2018).

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

- Teoretickou část zpracovala diplomantka velmi podrobně. Svědčí to o snaze seznámit se do hloubky s analyzovanou problematikou. Věnovala se studiu jak odborné literatury z oblasti osobní dozimetrie, tak praktických doporučení odborných institucí (SÚJB, SÚRO) pro sledování a snižování osobních dávek radiačních pracovníků, ale i konkrétní dokumentace zpracované pro jednotlivá pracoviště – standardní operační postupy a směrnice FN Plzeň.
- Metodologicky postupovala diplomantka při výzkumu logicky a systematicky – od zjištění a rozboru dávek jednotlivých radiačních pracovníků, na nichž ovšem nelze zcela stanovovat obecnější závěry a odpovědi na otázky, které si dala diplomová práce za cíl zodpovědět, až po statistické zpracování souborů osobních dávek a vyhodnocení vývoje průměrných dávek v časovém horizontu. V průběhu výzkumu musela doplnit dozimetrické údaje o údaje o počtu provedených výkonů, personální situaci na pracovištích a problematiku posuzovat komplexněji.
- Ve výsledcích a diskuzi se diplomantka podrobněji věnovala rozboru získaných trendů ve vývoji osobních dávek s ohledem na pracovní pozici radiačního pracovníka. Zamýšlela se nad vlivy, které mají na osobní dávky dopad. V neposlední řadě nastínila pozitivní faktory snižující dávky radiačních pracovníků a moderní trendy radiační ochrany na rentgenových intervenčních pracovištích.
- V závěru diplomantka stručně zhodnotila vývoj dávek osobní dozimetrie ve sledovaném období na vybraných pracovištích a posoudila úroveň radiační ochrany.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Považujete za přínosné každoroční školení radiačních pracovníků z radiační ochrany?

Datum: 28. 5. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce.....

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jan Pepsin', is written over the dotted line of the signature field.